



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1
PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित
PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 140]

नई दिल्ली, शुक्रवार, जून 30, 2006/आषाढ़ 9, 1928

No. 140]

NEW DELHI, FRIDAY, JUNE 30, 2006/ASADHA 9, 1928

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

अधिसूचना

नई दिल्ली, 30 जून, 2006

जांच शुरुआत अधिसूचना (निर्णायक समीक्षा)

विषय : चीन जनवादी गणराज्य से 2 मिथाइल (5) नाइट्रो इमिडेजोल के आयातों से संबंधित लागू पाटनरोधी शुल्कों के संबंध में निर्णायक समीक्षा जांच की शुरुआत।

सं. 15/18/2005-डीजीएडी.—चूंकि वर्ष 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 और सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं का अभिज्ञान, आकलन एवं उन पर शुल्क अथवा अतिरिक्त शुल्क का संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 (जिसे एतदपश्चात पाटनरोधी नियमावली कहा गया है) को ध्यान में रखते हुए निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें एतद्वारा प्राधिकारी कहा गया है) द्वारा दिनांक 5.2.2002 की अधिसूचना सं. 9/1/2001-डीजीएडी के द्वारा अपने अंतिम जांच परिणाम अधिसूचित किए गए थे जिनमें चीन जन.गण. (जिसे एतदपश्चात संबद्ध देश कहा गया है) के मूल की अथवा वहां से निर्यातित 2 मिथाइल (5) नाइट्रो इमिडेजोल (जिसे एतदपश्चात संबद्ध वस्तु कहा गया है) के आयात पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाने की अनुशंसा की गई थी।

और चूंकि दिनांक 27.3.2002 की सीमाशुल्क अधिसूचना सं. 30/2002-सीमाशुल्क के द्वारा संबद्ध वस्तु पर निश्चयात्मक पाटनरोधी शुल्क लगाया गया था।

2. विचाराधीन उत्पाद

विचाराधीन उत्पाद चीन जनवादी गणराज्य के मूल की अथवा वहां से निर्यातित 2 मिथाइल (5) नाइट्रो इमिडेजोल है। 2 मिथाइल (5) नाइट्रो इमिडेजोल, जिसे 2 एमएनआई के रूप में भी जाना जाता है, एक क्रीम जैसा रंगीन पाउडर होता है और इसका प्रयोग मैट्रोनाइडेजोल, टिनआइडेजोल,

डाइमैट्रीडेजोल, ओरनीडेजोल, सीनीडेजोल के उत्पादन हेतु एक औषध मध्यावर्ती के रूप में किया जाता है। यह उत्पाद सीमाशुल्क टैरिफ शीर्ष 2933.39 के अंतर्गत वर्गीकृत है और भारतीय व्यापार वर्गीकरण के अनुसार सं. 2933.39 09 पर है। तथापि, सीमाशुल्क और आईटीसी एचएस वर्गीकरण केवल सांकेतिक है और किसी भी तरीके से वर्तमान जांच के कार्यक्षेत्र पर बाध्यकारी नहीं है।

3. जांच शुरूआत

सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और उसके अंतर्गत बनाये गए पाटनरोधी नियमों में प्राधिकारी के लिए पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की जरूरत की समय-समय पर समीक्षा करना अपेक्षित है। यूनिकेम लैबोरेट्रिज - मुम्बई द्वारा समर्थित मै0 आरती ड्रग्स लि0 - मुम्बई ने चीन के मूल की अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तु पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा की जरूरत की पुष्टि करते हुए एक आवेदन पक्ष दाखिल किया है और उन्होंने ऊपर उल्लिखित अधिसूचनाओं के तहत संबद्ध वस्तु पर लगाये गए पाटनरोधी शुल्क को 5 वर्ष की आगे की अवधि के लिए जारी रखने अथवा इसमें वृद्धि करने का अनुरोध किया है। उन्होंने लागू पाटनरोधी शुल्क के बावजूद घरेलू उद्योग को पाटन और क्षति जारी रहने से संबंधित साक्ष्य दिया है और तर्क दिया है कि पाटनरोधी शुल्कों को हटाने से पाटन एवं क्षति में और अधिक वृद्धि होगी। निर्दिष्ट प्राधिकारी विचार करते हैं कि यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9क (5) के प्रावधान और उसके अंतर्गत बनाये गए नियमों के तहत अनुशंसित पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा करना इस समय उपयुक्त होगा।

घरेलू उद्योग ने दावा किया है कि पाटनरोधी नियमावली के अनुबंध। के पैरा 7 एवं 8 के अनुसार चीन को गैर-बाजार अर्थव्यवस्था वाला व्यवहार दिया जाना चाहिए। तथापि, चूंकि भारत और चीन जन.गण. संबद्ध वस्तु का उत्पादन करने वाले केवल दो देश हैं, इसलिए चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के निर्धारणार्थ किसी अन्य उपयुक्त तीसरे बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश का चयन करना संभव नहीं है। तथापि, हितबद्ध पक्षकार चीन जन.गण. में सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु इस अधिसूचना में विनिर्दिष्ट समय सीमा के भीतर उपयुक्त समान देश के लिए अपने सुझाव दे सकते हैं।

4. शामिल देश:

वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जनवादी गणराज्य है।

5. प्रक्रिया

घरेलू उद्योग द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के आधार पर दिनांक 5.2.2002 की अधिसूचना संख्या 9/1/2001-डीजीएडी के अंतिम जांच परिणामों और दिनांक 27.3.2002 की अधिसूचना सं. 30/2002-सीमाशुल्क द्वारा लगे अंतिम जांच की समीक्षा के लिए स्वतः संतुष्ट होने के बाद प्राधिकारी ने एतद्वारा उन जांचों की शुरूआत की जो यह समीक्षा करेगी कि क्या सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और पाटनरोधी नियमों के अनुसार चीन मूल की या वहां से निर्यातित 2 एमएनआई के आयातों पर पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति से घरेलू उद्योग के पाटन और क्षति का जारी रहना या इसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है।

इस समीक्षा में दिनांक 5.2.2002 की अधिसूचना सं. 9/1/2001-डीजीएडी के सभी पहलू शामिल हैं। प्राधिकारी उक्त नियमों के अनुसार मैसर्स आरती ड्रग्स लि0, जो भारत में संबद्ध वस्तु के उत्पादन का बड़ा भाग बनाता है, को घरेलू उद्योग के रूप में मानने का प्रस्ताव रखता है।

6. जांच की अवधि (पीओआई)

वर्तमान जांच के प्रयोजनार्थ जांच अवधि 1 अप्रैल, 2005 से 31 मार्च, 2006 तक की है। यद्यपि, क्षति संबंधी जांच अवधि में 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005 और जांच अवधि शामिल होगी।

7. सूचना प्रस्तुत करना:

संबद्ध देश के निर्यातकों और भारत में उनके दूतावासों/प्रतिनिधियों के माध्यम से उनकी सरकारों, भारत के ज्ञात संबद्ध आयातकों और प्रयोक्ताओं तथा घरेलू उद्योग को संबंधित संगत सूचना निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से प्रस्तुत करने और अपने विचारों से निम्नलिखित को अवगत कराने का अनुरोध किया गया है:-

निर्दिष्ट प्राधिकारी

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

वाणिज्य विभाग

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क

महानिदेशालय (डीजीएडी)

कमरा सं. 240, उद्योग भवन,

नई दिल्ली - 110011

अन्य कोई हितबद्ध पक्षकार भी जांच से संबंधित अपने निवेदन नीचे निर्धारित समय सीमा के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से कर सकता है।

8. समय सीमा

वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से चालीस (40) दिनों के भीतर पहुँच जानी चाहिए। तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों और आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है, उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से चालीस (40) दिनों के भीतर सूचना देनी होगी।

9. सूचना का निरीक्षण और सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियमों के नियम 6(7) के अनुसार, हितबद्ध पक्षकारों को प्राधिकारी को दी गई किसी भी गोपनीय सूचना का अगोपनीय सारांश प्रस्तुत करना अपेक्षित है और यदि पक्षकार ऐसी सूचना उपलब्ध कराने से यह विचार रखता है कि ऐसी सूचना का सारांश संवेदनशील नहीं है, यदि अपेक्षित हुआ तो इस कारण का एक वक्तव्य उपलब्ध कराना होगा। कोई भी हितबद्ध पार्टी अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय अंश रखने वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है। सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है। यदि कोई हितबद्ध पक्षकार आवश्यक सूचना जुटाने से मना करता है या उचित समय के भीतर इसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता है या जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर अपने जांच परिणाम दर्ज कर सकता है तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकता है।

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY**(Department of Commerce)****(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)****NOTIFICATION**

New Delhi, the 30th June, 2006

Initiation Notification (Sunset Review)

Subject : Initiation of sunset review investigation with regard to the anti-dumping duties on the imports of 2 Methyl (5) Nitro Imidazole from the People's Republic of China.

No.15/18/2005-DGAD.—Whereas having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 (herein after referred to as AD Rules), vide Notification No. 9/1/2001-DGAD dated 5.2.2002, the Designated Authority (herein after referred to as the Authority) notified its final findings recommending definitive anti dumping duty on import of 2 Methyl (5) Nitro Imidazole (herein after referred to as subject goods) originating in or exported from China-PR (hereinafter referred to as subject country).

And whereas definitive antidumping duty was imposed on the subject goods vide Customs Notification No. 30/2002 -Customs dated 27.3. 2002

2. Products under consideration

The product under consideration is 2 Methyl (5) Nitro Imidazole originating in or exported from People's Republic of China. 2 Methyl (5) Nitro Imidazole, also known as 2MNI, is a creamish coloured powder and is used as a Drug Intermediate for production of Metronidazole, Tinidazole, Dimetridazole, Ornidazole, Scenidazole. The product is classified under Customs Tariff heading 2933.39 and at no.2933.39 09 as per Indian Trade Classification. The Customs and ITC HS classification is, however, indicative only and in no way binding on the scope of the present investigation

3. Initiation

The Customs Tariff (Amendment) Act 1995 and the AD Rules made there under require the Authority to review from time to time the need for continuance of anti-dumping duty. M/s. Aarti Drugs Ltd.-Mumbai supported by Unichem Laboratories-Mumbai. has filed an application substantiating the need for sunset review of the anti-dumping duty imposed on the subject goods originating in or exported from China and have requested for continuation and enhancement of the anti-dumping duty imposed on subject goods under the above mentioned notifications for a further period of 5 years. They have provided evidence regarding continuation of dumping and injury to the domestic industry despite the anti-dumping duty being in force and have argued that dumping and injury would intensify in case the anti-dumping duties are discontinued. The Designated Authority considers that the sunset

review of the anti dumping duty recommended would be appropriate at this stage under the provision of section 9A (5) of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 as amended and the rules made thereunder.

The domestic industry has claimed that China should be treated as non-market economy in terms of para 7 & 8 of the Annexure I of the Anti Dumping Rules. However since India and China-PR are the only two countries producing the subject goods, it is not possible to select any other appropriate third market economy country for the determination of normal value in China-PR. However interested parties may give their suggestions for appropriate analogue country for determination of normal value in China-PR within the time limit laid down in this notification.

4. Countries involved:

The Country involved in the present investigation is People's Republic of China-PR.

5. Procedure

Having satisfied itself on the basis of evidence submitted by domestic industry for review of the final findings notified vide No. 9/1/2001-DGAD dated 5.2.2002 and final duty imposed by Notification No. 30/2002 -Customs, dated 27.3, 2002, the Authority hereby initiates investigations to review whether cessation of anti dumping duty on imports of 2MNI originating in or exported from China is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury to domestic industry in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and AD Rules.

The review covers all aspects of Notification No. 9/1/2001-DGAD dated 5.2.2002. The Authority proposes to consider M/s. Aarti Drugs Ltd., who constitute the major proportion of the production of the subject goods in India, as domestic industry in accordance with the Rules supra.

6. Period of investigation (POI):

The period of investigation (POI) for the purpose of present investigation is 1st April 2005 to 31st March 2006. The injury investigation period will however, cover the period 2002-03, 2003-04, 2004-05 and the period of investigation.

7. Submission of information:

The exporters in the subject Country and their government through their embassies/ representatives in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are requested to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the:

1968 GI/06-2

**The Designated Authority,
Ministry of Commerce & Industry,
Department of Commerce,
Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties,
(DGAD),
Room No. 240, Udyog Bhavan,
New Delhi-110011**

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

8. Time limit

Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty (40) days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within (40) forty days from the date of the letter addressed to them.

9. Inspection of information and inspection public file

In terms of Rule 6(7) of the Rules, the interested parties are required to submit non-confidential summary of any confidential information provided to the Authority and if in the opinion of the party providing such information, such information is not susceptible to summarization, a statement of reason thereof, is required to be provided. Any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

CHRISTY L. FERNANDEZ, Designated Authority